



DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
TRIBUNAL SUPERIOR. SALA CUARTA DE DECISIÓN CIVIL
MAGISTRADA PONENTE: PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA

**“Al servicio de la justicia
y de la paz social”**

Procedimiento: Recurso extraordinario de revisión

Recurrente: Las Vegas de Oriente S.A.S.

Radicado Único Nacional: 05001 22 03 000 2023 00312 00

Asunto: Inadmite recurso de revisión

Medellín, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Sería del caso admitir el recurso extraordinario de revisión interpuesto por la sociedad Las Vegas de Oriente S.A.S., si no fuera porque no se cumple a cabalidad con el requisito consagrado en el numeral 2º del artículo 357 del CGP, según el cual,

«El recurso se interpondrá por medio de demanda que deberá contener: ... 2. **Nombre y domicilio de las personas que fueron parte en el proceso** en que se dictó la sentencia para que con ellas se siga el procedimiento de revisión» (Negritas fuera del texto original).

Del escrito de revisión se colige que el recurrente «desconoce la totalidad de las personas que fueron parte del proceso en el que se dictó la sentencia objeto de revisión, así como sus datos de contacto y domicilio, toda vez que, como se indicó, mi mandante se enteró recientemente de que se había emitido sentencia, por lo que no cuenta con la totalidad de los documentos donde obren los datos de los mismos». Sin embargo, tal excusa no es de recibo para dejar de aplicar la prenotada norma porque dicha situación no se halla legalmente establecida como eximente, y por lógica razón jamás podría serlo

debido a que lo echado de menos por el recurrente bien puede adquirirse mediante el ejercicio del derecho de petición, tanto más cuando es parte dentro del trámite de Negociación de Emergencia de un Acuerdo de Reorganización de la sociedad Las Vegas de Oriente S.A.S., calidad que, inclusive, lo faculta para realizar un rastreo juicioso del denotado expediente en aras de encontrar los domicilios y nombres de la totalidad de las partes que intervinieron en el acuerdo que es objeto del presente recurso extraordinario de revisión.

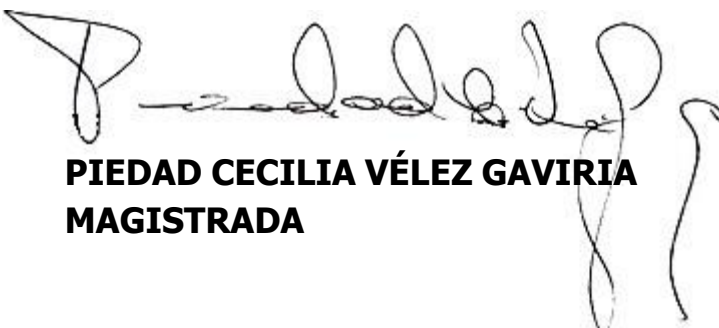
Cabe advertir que conforme a lo establecido por el artículo 358 del C.G.P. solo de encontrarse cumplidos los requisitos previstos en los dos artículos anteriores, se "solicitará el expediente a la oficina en que se halle". En consecuencia, se inadmitirá la demanda, para que en el término de cinco (5) días contado a partir de la notificación de este proveído, tal defecto sea subsanado.

En mérito de lo expuesto, la suscrita Magistrada

RESUELVE

INADMITIR la demanda contentiva del recurso extraordinario de Revisión interpuesto contra la providencia que aprobó el acuerdo de reorganización empresarial de la sociedad Autopartes Belén S.A.S, dentro del trámite de Negociación de Emergencia de un Acuerdo de Reorganización, radicado bajo el No 107509, para que en el término de cinco (5) días contado a partir de la notificación de este proveído, se dé cumplimiento al requisito echado de menos, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE



PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA
MAGISTRADA

Firmado Por:
Piedad Cecilia Velez Gaviria
Magistrada
Sala 002 Civil

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59c0355a10c3d8f9d59a403e42884dab09a35283a49bbb90572c1412291b1bf6**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>